

Bedömningsunderlag

Ett stöd för att följa elevernas kunskaper i biologi, kemi, fysik och teknik och ge återkoppling under projektet.

Sista dag för anmälan

Fredag 30 oktober

2026 / kl. 23.59 svensk tid

Sista dag att skicka in projekt

Fredag 11 december

2026 / kl. 23.59 svensk tid

Underlaget är framtaget av YNFS. Använd det tillsammans med det aktuella ämnets kursplan och betygskriterier i Lgr22. Det är ett stöd för observationer och samtal, utan poäng eller färdiga ämnesbetyg.

Välj det som behövs

- Välj de delar som passar projektet och undervisningen. Alla rader behöver inte användas.
- Följ varje elev genom praktiskt arbete, samtal eller redovisning. Gruppens gemensamma produkt kan vara en del av underlaget.
- Anteckna en konkret iakttagelse och ett möjligt nästa steg när det behövs. Läraren gör sedan en sammanfattande bedömning i ämnet.

Område att följa	Det eleven kan visa	Fråga att använda
Fråga eller behov	Avgränsar uppgiften och förklarar vad arbetet ska ge svar på eller lösa.	Vad behöver ni ta reda på för att komma vidare?
Genomförande	Väljer och använder ett arbetssätt, dokumenterar och anpassar det när något behöver ändras.	Varför gjorde ni så? Vad ändrade ni och varför?
Resultat	Sammanställer observationer, mätningar eller testresultat så att andra kan följa dem.	Vilka resultat är viktigast för er fråga eller era krav?
Förklaring och slutsats	Använder ämneskunskaper, värderar begränsningar och motiverar en slutsats.	Vad stödjer slutsatsen och vad är fortfarande osäkert?

Matematik får gärna användas som verktyg i arbetet, men är ingen egen tävlingskategori. Eventuell bedömning i matematik planeras separat av undervisande lärare.

Koppling till ämnets kriterier

Översikten visar delar av betygskriterierna för slutet av årskurs 9 som ett projekt kan ge underlag för. Den är en sammanfattning. Använd kursplanens fullständiga lydelse och det innehåll som undervisningen har behandlat.

Biologi, kemi och fysik

Del av ämnets bedömning	Exempel på underlag från projektet
Begrepp och förklaringsmodeller	Elevens förklaring av ett resultat eller samband med relevanta begrepp i det aktuella NO-ämnet.
Systematiska undersökningar	Hur eleven planerar och utför en undersökning, använder utrustning och arbetar säkert.
Värdering av undersökningen	Elevens resonemang om metod, resultat och begränsningar i förhållande till frågeställningen.
Information och argument	Hur eleven granskar källors trovärdighet och relevans. Resonemang och argument kan också bli synliga om projektet behandlar en relevant samhällsfråga.

Teknik

Del av ämnets bedömning	Exempel på underlag från projektet
Lösningens funktion	Hur eleven förklarar samspelet mellan delar och hur lösningen uppfyller sitt ändamål.
Utveckling och dokumentation	Hur eleven prövar idéer, väljer handlingsalternativ och bearbetar lösningen. Skisser, modeller och förklaringar kan visa avsikten med konstruktionen.
Teknikval och konsekvenser	Elevens resonemang om lösningens betydelse för individ, samhälle eller miljö där det är relevant för uppgiften.

Antal källor, en särskild rapportlängd och redovisning av AI är inte egna betygskriterier i denna översikt. Säkerställ att bedömningen gäller elevens ämneskunskaper. Även elever som behöver stöd ska få möjlighet att visa dem.

Skolverkets kursplan i biologi

Skolverkets kursplan i kemi

Skolverkets kursplan i fysik

Skolverkets kursplan i teknik

Kort anteckning och återkoppling

Sidan är frivillig att använda. Det går lika bra att dokumentera i lärarens vanliga system. En anteckning behöver bara fånga det som hjälper fortsatt undervisning och bedömning.

Elev, klass och datum

Fyll i för skolans eget bruk. Den här sidan skickas inte till tävlingen.

Vad visade eleven?

Beskriv en konkret iakttagelse, ett svar eller en del av arbetet. Ange gärna vilket ämne och vilken del av kriterierna som är relevant.

Återkoppling och nästa steg

Vad fungerar redan? Vad ska eleven pröva, förklara eller utveckla vid nästa tillfälle?

Ett kort exempel

Eleven jämförde två mätserier och förklarade varför samma mätmetod behövdes. Nästa steg är att resonera om hur mätosäkerheten påverkar slutsatsen.

Juryns bedömning

Efter inlämningen bedöms bidragen av en tillsatt jury av professorer verksamma vid universitet och högskolor runt om i Sverige, bland annat Karolinska Institutet (KI) och Kungliga Tekniska högskolan (KTH).

Juryn bedömer tävlingsbidraget utifrån frågeställning, vetenskapligt eller tekniskt utförande, kreativitet, utförande och grundlighet, självständighet samt kommunikation. Det är en separat bedömning och ska inte översättas till elevens ämnesbetyg.

Rapport krävs för tävlingsbidrag och rekommenderas i undervisningen. Läraren avgör vilket underlag som behövs. AI-redovisning kontrolleras vid inlämningen och ger ingen egen betygsnivå.

YNFS / Så fungerar tävlingen och juryns bedömning

Skolverket / Från bedömningar till betyg